

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na
odsekih AC in HC v upravljanju DARS**

november 2023

V skladu s točkama 10. in 11. Poglavlja 1 razpisne dokumentacije s tem dodatkom odgovarjamo na vprašanja potencialnih ponudnikov.

Vprašanje št. 1: Pozdravljeni, prosimo vas za definiranje obdobja sklepanja pogodbe (rok trajanja).

Odgovor: Skladno z drugim odstavkom 2. člena Vzorca pogodbe (Poglavje 4) se pogodba sklepa za obdobje 108 mesecev.

Vprašanje št. 2: Pozdravljeni, v primeru, da bo prijavitelj oz. ponudnik nastopil v ponudbi s podizvajalcem - kam ga navedemo? Hvala za podatek.

Odgovor: Skladno z drugim odstavkom točke 6.1. Poglavlja 1- Navodil mora ponudnik, ki namerava izvajati naročilo s podizvajalci, v ponudbi:

- navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje,
- navesti kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev,
- predložiti izpolnjene ESPD teh podizvajalcev v skladu z 79. členom ZJN-3 ter
- priložiti zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva.

Ponudnik, ki namerava izvajati naročilo s podizvajalci, mora skladno s petim odstavkom točke 6.1. Poglavlja 1- Navodil, v ponudbi za vsakega od podizvajalcev predložiti obrazec: »PODATKI O PODIZVAJALCU«, v katerem izpolni vse navedene rubrike«. Poleg tega mora podizvajalec podati zahtevo in soglasje podizvajalca, da naročnik namesto glavnega izvajalca poravnava njegovo terjatev do glavnega izvajalca (predložitev zahteve in soglasja je potrebna v primeru, ko podizvajalec zahteva neposredno plačilo). Nadalje morajo vsi podizvajalci neobstoj razlogov za izključitev iz točke 5.1 in 5.2 (a) in 5.2 (b) Navodil izkazati na način, kot je v točki 5.1 in 5.2 (a) Navodil zahtevano za gospodarski subjekt.

V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe v nadaljevanju tega dodatka objavljamo spremembo Poglavlja 1, 5. odstavka točke 6.1.

Vprašanje št. 3: V vzorcu pogodbe naročnik navaja Dogovor o vzpostavitvi sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na omrežju cest v upravljanju DARS, št. 1606/2020. Če pravilno razumemo, gre za nakup v imenu in za potrebe druge stranke (Policija), pri čemer je plačnik zasebni financer (gospodarska družba), uporabnik pa državni organ. Ali obstaja pravna podlaga za sklenitev takšnega dogovora, oziroma ali ne gre za nedovoljeno financiranje tretjega (prelivanje sredstev iz naslovov koncesionirane dejavnosti v drugo dejavnost)? Vprašanje je pomembno z vidika pravic in obveznosti, ki jih ima izvajalec po pogodbi, saj mora v primeru zakonitosti dogovora spoštovati navodila tretje stranke, ki očitno ni pogodbeni stranka (Policija), in je zavezan tudi tej stranki (saj ga naročnik očitno s tem seznaja)?

Nadalje, verjetno gre za princip javno-zasebnega partnerstva, saj zasebna gospodarska družba (DARS) predlaga sodelovanje državnemu organu z namenom zasledovanja javne koristi, pa za te namene ni bil izveden postopek javno-zasebnega partnerstva, in je tak dogovor nezakonit. Informacije o tem so potrebne za izvajalčevo odločitev o participiranju na javnem naročilu, saj gre za potencialno nezakonit postopek.

Odgovor: Dars ima kot upravljavec avtocest določena pooblastila, konkretno Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE, v nadaljevanju: ZCes-

2) med drugim določa, da prometno ureditev ali njeno spremembo na državni cesti oziroma njenem delu odredi z internim aktom upravljavec državne ceste (72. točka prvega odstavka 2. člena ZCest-2). Prometna ureditev obsega med drugim določitev omejitev hitrosti vozil in območij omejene hitrosti, pooblastila za izrekanje glob za prekoračitev hitrosti pa ima policija. Naprave za kontrolo hitrosti spadajo med cestne naprave in druge ureditve, ki so namenjene varnosti, vodenju, urejanju, upravljanju in nadzoru prometa, zagotavljanju informacij o prometu, stanju cest in razmerah na cestah, zaščiti ceste ter preprečevanju škodljivih emisij prometa, skladno z Zakonom o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 97/10 in 40/12 – ZUJF, v nadaljevanju: ZDARS-1) pa upravljanje avtocest med drugim obsega nadzor nad prometno ureditvijo na cestah, organiziranje obveščanja javnosti o stanju cest in prometa na njih itd.

Policija bo uporabnik sistema in podpisnica pogodbe za Dobavo, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme ter sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS, torej ena izmed pogodbenih strank, kar iz predmetne pogodbe tudi jasno izhaja.

Vprašanje št. 4: Vprašanja:

1. Točka 5.1 Razlogi za izključitev: če je zakoniti zastopnik državljan tretje države, ki ima stalno prebivališče v državi EU, katero potrdilo moramo predložiti - po stalnem prebivališču ali po državljanstvu?

2. Točka 5.2.a) Če je gospodarski subjekt tuji ponudnik, ki dejavnost opravlja z inkorporacijo (v aktu nima posebej naštetih dejavnosti, ker to po zakonu države ustanoviteljice ni predvideno, saj omejitev poslovanja ni oz. so ev. omejitve, npr. poseben vpis v registru, v specifičnih zakonih), kaj bo naročnik štel za ustrezno dokazilo?

3. Točka 5.2.b) Če gre za gospodarski subjekt iz tujine, ki ima večje število poslovnih računov, ali je potrebno predložiti dokazila vseh bank? Poseben register, kot je BON, ne obstaja. Nekatere banke izdajajo dokazila za zadnjih 180 dni, vendar od datuma izdaje, ne od datuma oddaje ponudbe (ker je to fizično nemogoče dobiti na dan oddaje ponudbe). Ali bo dokument, ki odraža stanje za zadnjih 180 dni od dneva izdaje dokazila, pa to ni starejše od 30 dni, ustrezen?

4. Točka 5.2.b) Zahtevano je, da pogoj izpolnjuje vsak partner (zahteva iz točke 6.2.a) in podizvajalec. Predlagamo, da naročnik navedeno zahtevo umakne, saj zadošča, da pogoj izpolni gospodarski subjekt, ki nosi finančni del posla. S podizvajalcem pa naročnik tako ali tako nima pogodbenega odnosa in njegovo finančno stanje ni relevantno, saj tveganja v celoti prevzema ponudnik za podizvajalca.

5. Točka 5.2.c) Določba glede minimalnega prometa partnerjev je nesorazmerna, nezakonita in (tudi) nelogična. Partner (ki je solidarno odgovoren) je lahko samo gospodarski subjekt, katerega povprečni letni promet presega 0,5 MIO EUR. Navedeno je v nasprotju z določbo 3. odstavka 10. člena, saj omejuje prosto oblikovanje gospodarskih subjektov na tiste, ki imajo določen letni promet, kar je poleg 10. člena tudi v nasprotju s 5. in 7. členom ZJN-3. Prosimo, da naročnik omenjeno zahtevo glede partnerjev v skupni ponudbi kot nazakonito črta in omogoči ustrezen čas za pripravo ponudb subjektom, da bodo lahko pripravili ustrezno ponudbo (sedaj usklajevanja s takšnimi partnerji glede na veljavno določbo razpisa niso mogoča).

Odgovor:

1. Za zakonitega zastopnika gospodarskega subjekta, ki ima stalno prebivališče v tujini ali je državljan druge države, je treba skladno s točko 5.1.a) Navodil ponudnikom predložiti, izpis pristojnega organa države, v kateri ima zakoniti zastopnik ponudnika stalno prebivališče.

2. V točki 5.2 a) Navodil je določeno, da mora biti gospodarski subjekt registriran pri pristojnem organu in imeti v temeljnem aktu družbe določeno dejavnost, ki jo prevzema v ponudbi. V zvezi z navedenim mora ponudnik oziroma podizvajalec v ponudbi priložiti ESPD obrazec.

Naročnik bo torej kot ustrezno dokazilo štel ESPD obrazec, v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb pa si pridržuje pravico, da ponudnika po potrebi pozove k dodatnim dokazilo. Ponudnik bo moral predložiti dokazila, ki bodo glede na ureditev področja v državi sedeža ponudnika izkazovala izpolnjevanje predmetnega pogoja.

3. Točka 5.2 b) določa: Gospodarski subjekt v zadnjih 6 mesecih, pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe na podlagi predmetnega javnega naročila, ni imel blokirane posameznega računa več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu). V zvezi z navedenim mora ponudnik oziroma podizvajalec v ponudbi priložiti ESPD obrazec izpolnjen v točki B dela IV (Druge ekonomske in finančne zahteve) z izjavo. Naročnik si pridržuje pravico, da od ponudnika naknadno zahteva predložitev dokazil (kot npr. potrdila bank, S BON obrazec ipd.), iz katerih bo razvidno, da posamezni račun ni bil blokirani v skupnem trajanju več kot 15 dni v zadnjih šestih mesecih pred oddajo ponudbe.

Na podlagi citirane določbe mora ponudnik v ponudbi priložiti pravilno izpolnjen ESPD za vsak gospodarski subjekt. Če bo naročnik v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb zahteval dodatna dokazila, bo moral ponudnik predložiti še drugo dokazilo, da gospodarski subjekt v zadnjih 6 (šestih) mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudb ni imel blokiranih (vseh) bančnih računov v skupnem trajanju več kot 15 dni, kar lahko dokaže s potrdilom bank (za potrdila ni potrebno da so datirana na dan roka za oddajo ponudbe, izkazovati pa mora stanje za celotno zahtevano obdobje).

4. Naročnik z navedenim pogojem zahteva, da so vsi gospodarski subjekti, ki bodo sodelovali na predmetnem javnem naročilu finančno sposobni izvesti svoje pogodbene obveznosti. Gre za standardno zahtevo, naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

5. Naročnik lahko v skladu z določbo prvega odstavka 76. člena ZJN-3 določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje ponudnikov na javnem naročilu, ki se med drugim nanašajo tudi na ekonomski in tehnični položaj ponudnika (točka b). Po petem odstavku istega člena zakona, lahko naročnik glede ekonomskega in tehničnega položaja določi zahteve, s katerimi zagotovi, da imajo gospodarski subjekti potrebne ekonomske in finančne zmogljivosti za izvedbo javnega naročila. Naročnik lahko v ta namen zahteva zlasti, da imajo gospodarski subjekti določen najnižji letni promet, vključno z določenim najnižjim prometom na področju, zajetem v javnem naročilu. Če naročnik zahteva najnižji letni promet, ki ga morajo imeti gospodarski subjekti, ta ne sme presegati dvakratne ocenjene vrednosti javnega naročila (šesti odstavek 76. člena ZJN-3).

Naročnik s postavljenim pogojem ne zahteva, da morajo imeti partnerji določeno pravno obliko, da lahko sodelujejo s ponudnikom na predmetnem javnem naročilu (kot je to določeno v tretjem odstavku 10. člena ZJN-3). Naročnik zahteva, da ima vsak partner najnižji letni promet. Zahteva naročnika po najnižjem letnem prometu vsakega partnerja v ponudbi je v skladu s citiranimi določbi 76. člena ZJN-3, in ni nesorazmerna, saj gre za zahtevno in kompleksno javno naročilo. Naročnik želi pridobiti finančno stabilnega izvajalca, ki bo tudi sposoben izvesti vse pogodbene obveznosti (med drugim dobavo sistema z vso potrebno opremo in njegovo 7 letno vzdrževanje). Zahteva tako ni diskriminatorna in niti ni v nasprotju s 5 in 7. členom ZJN-3. Navsezadnje gre v konkretnem javnem naročilu za 9 letno trajanje pogodbe in zato želi naročnik finančno stabilnega ponudnika.

Vprašanje št. 5: Točka 5.2.d) Pogoj ne spada med sposobnost ponudnika, saj se nanaša na predmet ponudbe. Predlagamo črtanje tega pogoja za priznanje sposobnosti, saj pogoj ne spada med 76. oz. 77. člen, prav tako naročnik lahko kot dokazila

zahteva zgolj dokazila iz 77. in 78. člena ZJN-3 (glej 2. odstavek 76. člena), dokazila v 8. odstavku 77. člena in 78. členu pa se nanašajo na sposobnost ponudnika in ne na predmet naročila. Zakaj naročnik zahteva, da mora biti za ponujen tip merilnika že pridobljena listina Odobritev tipa merila, saj to neupravičeno omejuje možne ponudnike (in s tem ustvarja dvom o tem, da je javno naročilo vnaprej napisano na točno določenega ponudnika, ki tako odobritev že ima), čeprav bi to lahko zahteval šele ob dobavi predmeta naročila - pridobivanje dokazila namreč ni smiselno, če ponudnik ne ve ali bo posel dobil ali ne. Podobno je DKOM pri javnih naročilih projektiranja ali gradenj že izdajala odločitve, po katerih naročnik ne sme zahtevati, da mora imeti ponudnik vpisan prijavljen odgovoren kader v ustržno zbornico (odgovorne osebe) že v času oddaje ponudbe, ampak šele pred pričetkom del - situacija tukaj je še toliko bolj nelogična, saj se pogoj naročnika niti ne nanaša na sposobnost ponudnika. Poleg tega je naročnik dopustil dokazovanje z oddano vlogo, kar s samo odobritvijo ni v nobeni povezavi. V izogib dvomom v nepristranskost naročnika in nepotrebni vložitvi revizijskega zahtevka predlagamo črtanje tega pogoja iz pogojev za priznanje sposobnosti.

Odgovor:

Kot izhaja iz Poglavlja 1, Točka 5.2.d) je naročnik skladno z 10. odstavkom 76. člena ZJN-3 določil, da mora ponudnik v ponudbo priložiti listino Odobritev tipa merila, izdano s strani Urada RS za meroslovje *ali pa predložiti potrdilo o oddani vlogi 'Zahteve za odobritev tipa merila' pri Uradu RS za meroslovje za ponujeni tip merilnika v ponudbi* (npr. potrdilo Urada RS za meroslovje, vloga in povratnica, ipd.). Naročnik torej ne zahteva, da mora biti za ponujen tip merilnika že pridobljena listina Odobritev tipa merila, ampak dovoljuje izkazovanje izpolnjevanja pogoja tudi s predložitvijo potrdila o oddani vlogi in torej neupravičeno ne omejuje možne ponudnike.

Vprašanje št. 6: Pogodba o varovanju poslovnih skrivnosti: predlagamo umik te pogodbe, saj je v tujih korporacijah težko zagotoviti tak podpis. Podatki so po ZJN-3 javni, osebni podatki so varovani (pa ne po tej pogodbi), torej ni logike, da bi ščitili podatke, ki so javni, pod pretvezo poslovnih skrivnosti.

Predračun: ali lahko ponudnik ponudi storitve, ki jih bo izvedel/izvajal nakandno, s ceno 0 (vključeno v ceno dobave)- v točki 14. 1 je navedeno, da nobena od postavk ne sme biti 0 - torej je lahko 0,01 EUR?

Merilo za izbiro je najnižja cena. Predmet javnega naročila so (med drugim tudi) storitve programiranja (glejte npr. točko 6.2.2.3), saj mora biti programska oprema, ki je predmet naročila, izdelana po naročilu naročnika (v slovenskem jeziku, usklajevanje s šifranti Policije) ter izvedena integracija po točki 6.2.2.5. 5. odstavek 84. člena ZJN-3 predvideva, da cena v primeru, da javno naročilo vključuje storitve programiranja, ne sme biti edino merilo (podobno tudi praksa DKOM, glej npr. sklep 018-167/2020). Predlagamo spremembo meril, da bodo skladna z določili ZJN-3.

Odgovor:

Dogovori o varovanju poslovne skrivnosti, v angleščini imenovani NDA (Non disclosure agreement) so del običajne notranje in mednarodne poslovne prakse in že dolgo časa uveljavljeni način, s katerim se pogodbeni stranki dogovorita o spoštovanju varovanja poslovnih informacij o drugi stranki. Pogodbe o varovanju poslovnih skrivnosti se lahko sklepajo ločeno, lahko pa so relevantna določila vsebovana že v pogodbi o osnovnem poslu.

Predračun: Skladno s tretjim odstavkom točke 14. 1. Poglavlja 1 ne sme ostati nobena od postavk neizpolnjena, ne sme biti enaka 0 EUR in v njej ne sme biti vpisan kakršen koli znak (npr. "/", "-", "Ø"), saj bo v takem primeru ponudba ocenjena kot nedopustna. Posamezna postavka mora

biti višja kot 0 EUR, naročnik pa lahko skladno s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika pozove na pojasnilo ponudbe/cene za posamezno postavko. Postavka mora odražati realno ceno za izvedbo storitve, ki vključuje vse stroške, ki so potrebni za izvedbo posamezne postavke. Kot določa točka 4.1 Navodil mora ponudbena cena biti specifikirana v skladu s specifikacijo del, ki je priloga Projektni nalogi. Cena za redni letni servis in intervencijsko vzdrževanje mora tako zajemati vse stroške za kvalitetno izvajanje storitev.

Predmet javnega naročila je dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme sistemov sekcijskega merjenja hitrosti (CPV koda: 34971000 – Kamere za kontrolo hitrosti), ki v manjšem delu zajema tudi storitve programiranja ter izvedbo integracije. 5. odstavek 84. člena ZJN-3 določa, da za oddajo javnega naročila storitve izdelave računalniških programov naročnik ne sme uporabiti zgolj cene kot edino merilo za oddajo javnega naročila. Pri razpisanem javnem naročilu ne gre za storitev izdelave računalniškega programa.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 7:

Predlagamo črtanje točke 17 Garancija za resnost ponudbe, saj je v nasprotju s 3. odstavkom 6. člena Uredbe o finančnih zavarovanjih, naročnik pa ne opravičuje posebnih tveganj iz 6. člena. Navedeno tudi neupravičeno omejuje konkurenčnost tujih ponudnikov, oziroma omejuje trg na subjekte, ki s certificirano opremo v RS že nastopajo na slovenskem trgu.

Bančna garancija za resnost ponudbe: vzorec razlogov za unovčitev ni enak razlogom za unovčitev iz točke 17 navodil. Ali bo naročnik objavil popravek vzorca zavarovanja, saj pridobitev finančnega zavarovanja traja nekaj časa.

Bančna garancija, pristojnost. Po EPGP 758 se pristojnost praviloma presoja po pravu banke izdajateljice. Ali lahko vzorec spremenimo tako, da je skladen s pravili EPGP-758?

Točka 30.1 Garancija za dobro izvedbo:

Dikcija:

Po opravljenem prevzemu in izdanem Potrdilu o prevzemu se zmanjša znesek garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti na 5 % pogodbene vrednosti z DDV. Izvajalec mora dostaviti novo (ali prenovljeno) garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v znesku 5 % pogodbene vrednosti del (z DDV), ki mora biti veljavna še najmanj 30 dni po izteku 84 mesečnega roka za vzdrževanje sistema za vso dobavljeno strojno in programsko opremo.

ni skladna z določili Uredbe o finančnih zavarovanjih, saj ni mogoče zahtevati enega zavarovanja za več kot 5 let, hkrati pa preostanek zavarovanja, ki vključuje reden letni servis, dosega le nekaj odstotkov primarnega posla, pa vendar je zavarovan z 5% od celote, kar presega maksimum dovoljenega zavarovanja 10% zavarovanih storitev - primarno se bo obračunalo cca. 90% posla, preostanek 10% pa je zavarovan s 50% kritjem. Predlagamo spremembo oz. umik nezakonitih določil v točki 30.1.

Prosimo za umik nezakonite zahteve v točki 30.2, saj je že v nasprotju z določili pogodbe o Evropski uniji, če temeljnih načel ZJN-3 sploh ne omenjamo.

Odgovor:

1. Po 17 točki Navodil ponudnikom naročnik zahteva, da ponudnik predloži garancijo za resnost ponudbe izdano od banke v državi naročnika *ali zavarovalnice* v državi naročnika. Pogoji za sodelovanje ponudnikom na predmetnem javnem naročilu so določeni v točki 5.2. Navodil ponudnikom. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

2. Naročnik v nadaljevanju dodatka objavlja spremembo razpisne dokumentacije in sicer Poglavlje 3 – zavarovanje za resnost ponudbe, na način, da bo besedilo identično.

3. Predložena garancija za dobro izvedbo mora biti skladno z vzorcem Poglavlja 5. Glede pristojnosti pa naročnik pojasnjuje, da mora biti garancija izdana v Republiki Sloveniji.

4. Naročnik ne zahteva zavarovanja, ki bi bila daljša od petih (5) let. Vrednost garancije je določena glede na celotno pogodbeno vrednost za celotno obdobje trajanja zavarovanj.

V vzorcu pogodbe (Poglavje 4 razpisne dokumentacije) v drugem, tretjem in četrtem odstavku 19. člena in v navodilih (Poglavje 1, točka 30.1) je določeno:

»Garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti mora biti veljavna najmanj 24 mesecev od datuma sklenitve pogodbe. Po opravljenem prevzemu in izdanem Potrdilu o prevzemu se zmanjša znesek garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti na 5 % pogodbene vrednosti z DDV. Izvajalec mora dostaviti novo (ali prenovljeno) garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v znesku 5 % pogodbene vrednosti del (z DDV), ki mora biti veljavna še najmanj 30 dni po izteku 84 mesečnega roka za vzdrževanje sistema za vso dobavljeno strojno in programsko opremo.

Izvajalec lahko dostavi naročniku zaporedno več garancij za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ob upoštevanju določil prejšnjega odstavka in pri čemer mora biti veljavnost vsake predložene garancije vsaj 3 leta, zadnja pa 1 leto in 30 dni.

Izvajalec mora predložiti novo garancijo vsaj 60 dni pred iztekom veljavnosti predhodno predložene garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, pri čemer novo predložena garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti nadomesti prejšnjo.«

Višina garancije za dobro izvedbo del je skladna s 1. odstavkom 7. člena Uredbe o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju (Uradni list RS, št. 27/16), ki določa, da višina finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti znaša največ 10 % pogodbene vrednosti z DDV in te vrednosti ne deli po posameznih postavkah predračuna.

5. Zahteva po predložitvi garancije za resnost ponudbe izdane s strani banke oziroma zavarovalnice v državi naročnika ni nezakonita. Ponudniki lahko garancijo pri banki v Republiki Sloveniji pridobijo tudi preko korespondenčne banke iz tujine.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 8: Pozdravljeni, prosimo vas za podaljšanje roka za postavitev vprašanj na vsaj 1 teden pred rokom oddaje ponudbe. Prosimo vas tudi za informacijo do kdaj boste odgovorili na postavljena vprašanja? Hvala.

Odgovor: Naročnik podaljšuje rok za postavljanje vprašanj do 28. 11. 2023 do 15. ure, rok za oddajo ponudb do 22. 12. 2023 do 10. ure ter rok za odpiranje ponudb na 22. 12. ob 12. uri.

V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe v nadaljevanju tega dodatka naročnik objavlja spremembo Poglavlja 1, točke 21.1 in 23.1.

Vprašanje št. 9: Pozdravljeni,

razpis zahteva »najmanj 90 % samodejno in pravilno prepoznanih registrskih oznak na registrskih tablicah vozil v dnevnem in nočnem času.«, za kar naj bi se izvedel preskus: »preverjanje učinkovitosti bo obsegalo najmanj dve analizi podatkov v trajanju najmanj 3 ure v dnevnem času in najmanj 3 ure v nočnem času na odseku ali odsekih po prosti izbiri naročnika, tako da bo število vozil vsaj 1000.«.

Vremenski pogoji pri tem niso določeni oziroma znani. Pod kakšnimi vremenskimi pogoji bo torej preskus opravljen? Ali je govora o t.i. standardnih vremenskih pogojih, ali to velja tudi v ekstremnih vremenskih pogojih? Ker, če so registrske tablice zasnežene, prepoznava v nobenem primeru ni možna. V svetu se tovrstni preskusi opravljajo pri t.i. normalnih vremenskih pogojih in ne ekstremnimi vremenskimi pogoji.

Prosimo vas za odgovor.

Odgovor:

Preizkus se bo opravljal v normalnih vremenskih razmerah. Če so registrske tablice zasnežene, prepoznavna ni mogoča. V 3. in 4. odstavku točke 6.2.4 Projektne naloge je določeno:

- Oprema za zajem podatkov o vozilih mora omogočati prepoznavo registrskih tablic vozil ne glede na njegovo lego na cesti (vozni, prehitevalni, počasni ali odstavni pas).
- Oprema mora omogočiti prepoznavo registrske tablice vozila, če so te vidne z mesta, na katerem je nameščena oprema (razen če jih zaradi neustrezne varnostne razdalje ne zakrivajo druga vozila).

Naročnik pojasnjuje, da če registrska tablica ni vidna z mesta, torej tudi, če je zakrita s snegom ali blatom ali je sploh ne bo, se takšna registrska tablica ne upošteva pri analizi.

Vprašanje št. 10: Spoštovani,

razpis zahteva »najmanj 90% samodejno in pravilno prepoznanih registrskih oznak na registrskih tablicah vozil v dnevnem in nočnem času.«, za kar naj bi se izvedel preskus: »preverjanje učinkovitosti bo obsegalo najmanj dve analizi podatkov v trajanju najmanj 3 ure v dnevnem času in najmanj 3 ure v nočnem času na odseku ali odsekih po prosti izbiri naročnika, tako da bo število vozil vsaj 1000.«.

Vrste in oblike registrskih tablic pri tem niso določene oziroma poznane.

Za katere registrske tablice se bo opravljala analiza? Za vse tablice, iz katere koli države, katerega vozilo se bo v času analize peljalo mimo, ali to velja za registrske tablice večine vozil, ki bodo prečkale odsek v času analize (na primer registrske tablice slovenskih in sosednjih držav)?

Namreč preverjanje učinkovitosti mora biti izvedeno po vnaprej znani metodologiji.

Prosimo za pojasnitev.

Odgovor: Sistem mora prepoznati vse registrske tablice ne glede na državo registracije vozila. Analiza se bo opravljala za vse registrske tablice vozil, ki bodo peljala čez sekcijo.

Vprašanje št. 11: Pozdravljeni, prosimo vas za obrazložitev, na kakšen način se predvideva nadgradnja sistema z novimi tipi registrskih tablic, ki se pojavijo v prihodnjem obdobju. Ali se to izvede na zahtevo (željo) naročnika ali ponudnika, ali obeh?

Odgovor:

Naročnik skozi celotno obdobje vzdrževanja zahteva najmanj 90 % prepoznavo registrskih tablic, zato pričakuje, da izvajalec nadgradnje sistema z novimi tipi registrskih tablic izvaja v okviru intervencijskega vzdrževanja.

Vprašanje št. 12: Pozdravljeni, prosimo vas za obrazložitev, na kakšen način se predvideva nadgradnja sistema z novimi tipi registrskih tablic, ki se pojavijo v prihodnjem obdobju. Ali se to izvede na zahtevo (željo) naročnika ali ponudnika, ali obeh?

Odgovor:

Glej odg. na vpr. št. 11.

Vprašanje št. 13: Pozdravljeni,

razpis zahteva, da »sistem mora omogočati dinamično (avtomatsko) prilagajanje delovanja in nastavitvev sistema glede na spremembe omejitev hitrosti, ki veljajo ob vstopu na odsek, na katerem se meritve izvajajo«.

Ali bo spremenjena omejitev vedno veljala za celoten odsek, ali bo možna sprememba omejitev hitrosti tudi na delu odseka?

Razpis tudi omenja »Za uveljavitev te možnosti bo naročnik izvajalca pozval, da v zahtevanem roku izvede vse potrebno za delovanje takega sistema«.

Kakšen bo predvidoma ta rok za izvajalca?

Odgovor:

Spremenjena omejitev bo veljala za celoten odsek. Če se bo hitrost zmanjšala samo na delu odseka, je potrebno v skladu z četrtem odstavkom 32. člena Pravilnika o meroslovnih zahtevah za merilnike hitrosti upoštevati omejitev hitrosti, ki velja ob vstopu na odsek.

Skladno z zadnjim odstavkom 11. člena pogodbe mora izvajalec 9 mesecev po prejemu pisnega naročila omogočiti dinamično (avtomatsko) prilagajanje delovanja in nastavitev sistema glede na spremembe omejitev hitrosti.

Vprašanje št. 14: Pozdravljeni,

v razpisni dokumentacija je zahteva »avtomatsko klasifikacijo vozil (minimalna zahteva - izvajalec mora zagotoviti opremo, preko katere bo sistem sposoben samodejno prepoznati oziroma ločiti motorna vozila z največjo dovoljeno maso nad 3,5 tone, ki vlečejo priklopno vozilo in so daljše od 15 m, od ostalih vozil)«.

Ali to pomeni, da mora sistem ločiti samo vozila daljša od 15 m od tistih krajših, ali naj bi ločil tudi vozila do 3,5 t in nad 3,5 t. Če da, na kakšen način (po kakšni metodi) naj bi ta klasifikacija bila opravljena? Ali za tovrstno klasificiranje enako velja 90% točnost sistema?

Hvala za odgovor.

Odgovor:

Sistem mora ločiti vozila nad 3,5 t največje dovoljene mase (NDM), ki so hkrati daljša od 15 m – za omenjena vozila velja predpisana omejitev hitrosti na AC in HC 80 km/h. V praksi to pomeni, da mora sistem ločiti vlečna vozila s priklopnimi vozili ali tovorna vozila s priklopnimi vozili, ki so daljša od 15 m. S tem pa bo praviloma izpolnjen tudi pogoj, da motorna vozila presegajo 3,5 t NDM. Naročnik za klasifikator ne predpisuje dodatnih zahtev.

Vprašanje št. 15: Pozdravljeni, zaradi obsežnosti in nekaterih nejasnosti razpisne dokumentacije vas prosimo za podaljšanje roka za oddajo vprašanj in oddajo ponudbe. Navedeno vas prosimo iz razloga, ker ni bilo še podanih odgovorov na zastavljena vprašanja. Hvala.

Odgovor:

Naročnik podaljšuje rok za postavljanje vprašanj do 28. 11. 2023 do 15. ure, rok za oddajo ponudb do 22. 12. 2023 do 10. ure ter rok za odpiranje ponudb na 22. 12. ob 12. uri.

Vprašanje št. 16: Pozdravljeni, prosim vas za navodilo, kako pripravimo ponudbo v primeru, da bomo pri ponudbi nastopili s podizvajalcem?

So za to potrebni kakšni dodatni obrazci oz. kam podizvajalca ga navedemo? Hvala za odgovor.

Odgovor:

Odgovor je enak odgovoru na vprašanje št. 2.

Spremembe razpisne dokumentacije:

Poglavje 1, točka 6.1., 5. odstavek:

»V primeru, ko ponudnik namerava izvajati naročilo s podizvajalci, mora v ponudbi za vsakega od podizvajalcev predložiti obrazec: »PODATKI O PODIZVAJALCU«, v katerem izpolni vse

navedene rubrike. Poleg tega mora podizvajalec podati zahtevo in soglasje podizvajalca, da naročnik namesto glavnega izvajalca poravnava njegovo terjatev do glavnega izvajalca (predložitev zahteve in soglasja je potrebna v primeru, ko podizvajalec zahteva neposredno plačilo).«

Poglavje 1, točka 21.1:

»Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si> najkasneje do dne 22. 12. 2023 do 10. ure. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Poglavje 1, točka 23.1:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 22. 12. 2023 in se bo začelo ob 12. uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>.

Poglavje 3, Obrazec garancije za resnost ponudbe

Naročnik kot prilogo tega dodatka objavlja nov Obrazec garancije za resnost ponudbe, ki je del Poglavja 3.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.